

ПРОТОКОЛ № 3

Процедурата е открита с Решение № РД-01-2546/30.09.2015г. на Кмета на Община Русе, съгласно преходните и заключителни разпоредби на Закона за обществените поръчки §7. Обществените поръчки, открити на основанията по Чл.16г, за които е публикувано решение за откриване преди влизането в сила на този закон (ДВ, бр.79 от 2015г.), се довършват по досегашния ред.

Днес, 20.11.2015 г. в 14:00 ч., комисия, назначена със Заповед № РД-01-2888 от 29.10.2015г. на Кмета на Община Русе в състав:

Членове:

1. Ирена Петрова, ръководител на проекта
2. Наташа Стефанова, медиатор по проекта
3. Соня Станчева, началник отдел „ПНО“

Резервни членове:

1. Стела Горчева, дизайнер ОП „Русе арт“
2. Райна Томова, Главен юрисконсулт отдел „ПНО“

Секретар: Албена Добрева, Главен експерт отдел „Обществени поръчки“

се събра да разгледа представените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Отпечатване на албум“ по проект на Община Русе „Равен достъп на деца в риск до предучилищна подготовка и интеркултурно образование чрез иновативно обучение, интегриран подход и привлекателни условия в детските градини в Община Русе“ с цел да извърши оценка на техническото предложение на участниците.

След като разгледаха частта „Техническо предложение“ на всеки един от допуснатите до този етап на оценяване участници, членовете на комисията направиха следните **констатации**:

1. Участникът „БМ АДВАЙЗ“ ЕООД е разработил техническото предложение за изпълнение на поръчката с предмет „Отпечатване на албум“ съгласно методиката за формиране на комплексната оценка, което е неразделна част от документацията за обявяване на обществената поръчка. Техническото предложение съдържа ясно описани базови изисквания с конкретни процедури, описани са последователно всички етапи, през които преминава изпълнението, представен е план график за организация на работата, съобразен с предложението от у частника общ срок за изпълнение. Описана е планираната продължителност за всяка дейност, в съответствие с конкретните особености, етап и срокове, установени с нормативен акт или необходими според обичайната практика. В обосновката е описана организационната структура като е разписана функцията на всеки отделен експерт в екипа. Техническото предложение съдържа въведени мерки за управление на работния процес, които се разглеждат като допълнителни гаранции за постигане на качествен краен резултат. Представена е обосновка, която пояснява как въведените мерки способстват за постигане на качествен краен продукт. Техническото предложение съдържа част, в която са разписани механизми за вътрешен контрол и ясно описан процес на комуникация с Възложителя.



Предвид методиката за техническа оценка, в която са обособени три нива на оценка, съответстващи на три степени на изпълнение на изискванията на Възложителя, с оценки съответно 10, 20 и 40 точки в зависимост от задълбочеността на техническото предложение и степента, с която техническото предложение надгражда базовите изисквания за качеството на крайния резултат, комисията смята, че участникът „БМ АДВАЙЗ“ ЕООД е разписал техническото предложение в пълно съответствие с методиката и е отговорил на всички изисквания, в т.ч. детайлите на всеки отделен етап на изпълнението, като не се е ограничавал в добавяне на допълнителни поясняващи текстове и технически обяснения за обхвата и съдържанието на дейностите и управлението на риска.

Комплексната оценка на показателя „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ К2 се изчислява по формула, вписана в методиката $K2=100*(Tn/40)$, където Тn е броят на точките, с които е оценено техническото предложение на участника. Комисията оцени техническото предложение на „БМ АДВАЙЗ“ ЕООД с 40 точки (Виж Таблица 1.) , въз основа на което участникът получава $K2=100*40/40=100$.

2. Участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД е разработил техническото предложение за изпълнение на поръчката с предмет „Отпечатване на албум“ в свободен текст, като не се придържа към последователността на изискванията на Възложителя, формулирани в методиката за формиране на комплексната оценка, неразделна част от документацията за обявяване на обществената поръчка. Техническото предложение на „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД съдържа част от базовите изисквания. Описана е организационната структура с подробно разписана функция на всеки отделен експерт в екипа, описани са взаимоотношения в екипа, които могат да се тълкуват за мерки за вътрешен контрол, но не са разработени като система за вътрешен контрол. Техническото предложение съдържа описание на използваните средства и техника (компютри, софтуер, хартия, мастила), описани са печатни процеси (офсет, висок печат, ситопечат, цветоотделки и т.н.).

В техническото предложение на „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД липсват ясно описани всички етапи и последователността на процедурите, през които преминава изпълнението. Има индикативен график за изпълнение на дейностите, но той не кореспондира с изискването за конкретен план график за организация на работата, съобразен с общ срок на изпълнение на предмета на поръчката. Не са описани въведени мерки за управление на работния процес. Липсва планиране на отделните дейности за изпълнение на заданието в съответствие с конкретни особености, етапи и срокове, установени с нормативен акт или необходими според обичайната практика. В обосновката липсват детайли, които могат да се разглеждат като допълнителни гаранции за постигане на качествен краен резултат. Предложението не съдържа механизми за управление на риска и ясно описан процес на комуникация с Възложителя.

Предвид методиката за техническа оценка, в която са обособени три нива на оценка, съответстващи на три степени на изпълнение на изискванията на Възложителя,

с оценки съответно 10, 20 и 40 точки в зависимост от задълбочеността на техническото предложение и степента с която техническото предложение надгражда базовите изисквания за качество на крайния резултат, комисията смята, че участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД е разписал техническото предложение хаотично, поради което в него липсват елементи на базовите изисквания и в голямата си част то не съответства на методиката. От друга страна участникът е акцентирал върху техническата обезпеченост на дружеството като е добавил допълнителни поясняващи текстове и технически обяснения с висока степен на технологична специфика, което се приема за послание към тесни професионалисти в сферата на печата и допълнително обременява яснотата на техническото предложение.

Комплексната оценка на показателя „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ K2 се изчислява по формула, вписана в методиката $K2=100*(Tn/40)$, където Tn е броят на точките, с които е оценено техническото предложение на участника. Комисията оцени техническото предложение на „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с 5 точки (Виж Таблица 1.), въз основа на което участникът получава $K2=100*5/40=12,5$.

3. Участникът „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД е разработил техническото предложение за изпълнение на поръчката с предмет „Отпечатване на албум“ съгласно методиката за формиране на комплексната оценка, което е неразделна част от документацията за обявяване на обществената поръчка. Техническото предложение съдържа ясно описани базови изисквания с конкретни процедури, описани са последователно всички етапи, през които преминава изпълнението, представен е план график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение. Описана е планираната продължителност за всяка дейност, в съответствие с конкретните особености, етап и срокове, установени с нормативен акт или необходими според обичайната практика. В обосновката е описана организационната структура като е разписана функцията на всеки отделен експерт в екипа. Техническото предложение съдържа въведени мерки за управление на работния процес, които се разглеждат като допълнителни гаранции за постигане на качествен краен резултат. Представена е обосновка, която пояснява как въведените мерки способстват за постигане на качествен краен продукт. Техническото предложение съдържа част, в която са разписани механизми за вътрешен контрол и ясно описан процес на комуникация с Възложителя.

Предвид методиката за техническа оценка, в която са обособени три нива на оценка, съответстващи на три степени на изпълнение на изискванията на Възложителя, с оценки съответно 10, 20 и 40 точки в зависимост от задълбочеността на техническото предложение и степента с която техническото предложение надгражда базовите изисквания за качеството на крайния резултат, комисията смята, че участникът „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД е разписал техническото предложение в пълно съответствие с методиката и е отговорил на всички изисквания, в т.ч. детайлите на всеки отделен етап на изпълнението, като не се е ограничавал в добавяне на допълнителни поясняващи текстове и технически обяснения за обхвата и съдържанието на дейностите и управлението на риска.

Комплексната оценка на показателя „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ K2 се изчислява по формула, вписана в методиката $K2=100*(Tn/40)$, където Tn е броят на точките, с които е оценено техническото предложение на участника. Комисията оцени техническото предложение на „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД с 40 точки (Виж Таблица 1.) , въз основа на което участникът получава $K2=100*40/40=100$.

4. Участникът **ЕТ„БИЛИ – БОРИС ЛАЧЕВ“** е разработил техническото предложение за изпълнение на поръчката с предмет „Отпечатване на албум“ като се е ръководил от методиката за формиране на комплексната оценка, неразделна част от документацията за обявяване на обществената поръчка. Техническото предложение съдържа ясно описани базови изисквания с конкретни процедури, описани са последователно всички етапи, през които преминава изпълнението, представен е план график за организация на работата, съобразен с предложения от у участника общ срок за изпълнение. Описана е планираната продължителност за всяка дейност, в съответствие с конкретните особености, етап и срокове, установени с нормативен акт или необходими според обичайната практика. В обосновката е описана организационната структура на екипа за изпълнение на заданието. Техническото предложение съдържа въведени мерки за управление на работния процес, разписани са механизми за вътрешен контрол.

В техническото предложение на **ЕТ„БИЛИ – БОРИС ЛАЧЕВ“** липсва ясна обосновка как посочените мерки и механизми ще спомогнат за постигане на качествен краен продукт. В организационната структура на изпълнителя липсват ясно разписани конкретни функции на всеки експерт от екипа. В обосновката липсват детайли, които могат да се разглеждат като допълнителни гаранции за постигане на качествен краен резултат. Предложението не съдържа механизми за управление на риска и ясно описан процес на комуникация с Възложителя.

Предвид методиката за техническа оценка, в която са обособени три нива на оценка, съответстващи на три степени на изпълнение на изискванията на Възложителя, с оценки съответно 10, 20 и 40 точки в зависимост от задълбочеността на техническото предложение и степента с която техническото предложение надгражда базовите изисквания за качеството на крайния резултат, комисията смята, че участникът **ЕТ„БИЛИ – БОРИС ЛАЧЕВ“** е разписал техническото предложение в частично съответствие с методиката като е отговорил на всички базови изисквания и на част от формулираните в надграждащи детайли, с които се прецизира постигането на качествен краен продукт.

Комплексната оценка на показателя „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ K2 се изчислява по формула, вписана в методиката $K2=100*(Tn/40)$, където Tn е броят на точките, с които е оценено техническото предложение на участника. Комисията оцени техническото предложение на **ЕТ„БИЛИ – БОРИС ЛАЧЕВ“** с 20 точки (Виж Таблица 1.) , въз основа на което участникът получава $K2=100*20/40=50$.

5. Участникът **„ЕВРО ПРОЕКТ ПАРТНЪРС“ ЕООД** е разработил техническото предложение за изпълнение на поръчката с предмет „Отпечатване на албум“ съгласно



методиката за формиране на комплексната оценка, което е неразделна част от документацията за обявяване на обществената поръчка. Техническото предложение съдържа ясно описани базови изисквания с конкретни процедури, описани са последователно всички етапи, през които преминава изпълнението, представен е план график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение. Описана е планираната продължителност за всяка дейност, в съответствие с конкретните особености, етап и срокове, установени с нормативен акт или необходими според обичайната практика. Техническото предложение съдържа организационна структура на изпълнителя, въведени мерки за управление на работния процес, които се разглеждат като допълнителни гаранции за постигане на качествен краен резултат. Представена е обосновка, която пояснява как въведените мерки способстват за постигане на качествен краен продукт. Техническото предложение съдържа част, в която са разписани механизми за вътрешен контрол.

В техническото предложение на „ЕВРО ПРОЕКТ ПАРТНЪРС“ ЕООД липсват ясно разписани ангажименти на хората в организационната структура на изпълнителя. Не са формулирани конкретни функции на всеки експерт от екипа. Предложението не съдържа механизми за управление на риска и ясно описан процес на комуникация с Възложителя.

Предвид методиката за техническа оценка, в която са обособени три нива на оценка, съответстващи на три степени на изпълнение на изискванията на Възложителя, с оценки съответно 10, 20 и 40 точки в зависимост от задълбочеността на техническото предложение и степента с която техническото предложение надгражда базовите изисквания за качеството на крайния резултат, комисията смята, че участникът „ЕВРО ПРОЕКТ ПАРТНЪРС“ ЕООД е разписал техническото предложение в съответствие с методиката и е отговорил на базовите изисквания, в т.ч. е добавил детайли за всеки отделен етап на изпълнението, допълнителни поясняващи текстове и технически обяснения за обхвата и съдържанието на дейностите.

Комплексната оценка на показателя „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ $K2$ се изчислява по формула, вписана в методиката $K2=100*(Tn/40)$, където Tn е броят на точките, с които е оценено техническото предложение на участника. Комисията оцени техническото предложение на „ЕВРО ПРОЕКТ ПАРТНЪРС“ ЕООД с 25 точки (Виж Таблица 1.) , въз основа на което участникът получава $K2=100*25/40=62,5$.

КОМИСИЯ:

Членове:

1. Ирена Петрова, ръководител на проекта
2. Наташа Стефанова, медиатор по проекта
3. Соня Станчева, началник отдел „ПНО“

Секретар: Албена Добрева, Главен експерт отдел „Обществени поръчки“

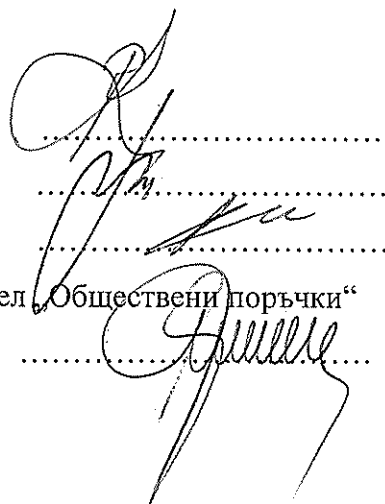


ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ СЪГЛАСНО ОДОБРЕНА МЕТОДИКА ПО ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ „ОТПЕЧАТВАНЕ НА АЛБУМ“ ПО ПРОЕКТ BG06-243 НА ОБЩИНА РУСЕ, ФИНАНСИРАН ПО КОМПОНЕНТ 2 НА ПРОГРАМА „ДЕЦА И МЛАДЕЖИ В РИСК“ НА ФМ НА ЕИП

Таблица 1

Участник (име на организация, фирма)	„ВМ АДВАЙЗ“ ЕООД	„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД	„ПРО СИСТЕМ“ ЕООД	ЕТ „БИЛИ – БОРИС ЛАЧЕВ“	„ЕВРО ПРОЕКТ ПАРТНЪРС“ ЕООД
Критерии, предложението съдържа:					
Ясно описани базови изисквания с конкретни процедури	✓	✓	✓	✓	✓
Ясно описани етапи на изпълнение	✓		✓	✓	✓
План график за организация на работата	✓		✓	✓	✓
Ясно описан начин на изпълнение	✓	✓	✓	✓	✓
10 точки	10	5	10	10	10
Ясно описана организационна структура с експерти	✓		✓	✓	✓
Въведени мерки за управление на работния процес	✓		✓	✓	✓
Ясна обосновка как посочените мерки и механизми ще спомогнат за постигане на качествен краен продукт	✓		✓		✓
20 точки	20	-	20	15	20
Организационна структура на изпълнителя с ясно разписани конкретни функции на всеки експерт	✓		✓		
Механизми за вътрешен контрол	✓		✓	✓	✓
Ясно описан процес на комуникация с Възложителя	✓		✓		
40 точки	40	-	40	5	5
TOTAL	40	5	40	20	25



Получих протокола на дата: 16.12.2015г.

ПЛАМЕН СТОИЛОВ
Кмет на Община Русе

ПРОТОКОЛ №4

Процедурата е открита с Решение РД-01- 2546 от 30.09.2015г.на Кмета на Община Русе
Съгласно Преходните и заключителни разпоредби на Закона за обществени поръчки § 7. Обществените поръчки, открити на основанията по чл. 16г, за които е публикувано решение за откриване преди влизането в сила на този закон (ДВ, бр. 79 от 2015 г.) , се довършват по досегашния ред.

Днес, 01.12.2015 год. в 14:00 часа комисия, назначена със Заповед № РД-01-2888 от 29.10.2015г.на Кмета на Община Русе в състав:

Членове:

1. Ирена Петрова - Ръководител на проекта
2. Наташа Стефанова – Медиатор на проекта
3. Соня Станчева – Началник отдел ПНО

Секретар: Албена Добрева – Главен експерт отдел „Обществени поръчки“

се събра на поредното заседание във връзка с провеждане на процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Отпечатване на албум“ по проект BG06-243 „Равен достъп на деца в риск до предучилищна подготовка и интеркултурно образование чрез иновативно обучение, интегриран подход и привлекателни условия в детските градини в Община Русе“ по Компонент 2 на Програма „Деца и младежи в риск“ по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство“.

Предмет на заседанието е отварянето и оповестяването на ценовите предложения/плик №3/ на допуснатите участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

При отварянето на плика с предлаганата цена имат право да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

При отваряне и оповестяване на ценовите оферти не присъстваха представители на участниците.

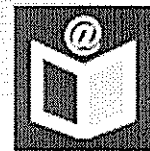
Комисията премина към отваряне на плик № 3 с надпис “Предлагана цена” на допуснатите участници и пристъпи към оповестяване на съдържанието в него:

➤ „БМ АДВАЙЗ“ ЕООД

Обща стойност в лева без ДДС	Обща стойност в лева с ДДС
5000 лв.	6000 лв.

➤ „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД

Обща стойност в лева без ДДС	Обща стойност в лева с ДДС
5640 лв.	6768 лв.



➤ „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД

Обща стойност в лева без ДДС	Обща стойност в лева с ДДС
3817 лв.	4580,40лв.

➤ ЕТ „БИЛИ - БОРИС ЛАЧЕВ“

Обща стойност в лева без ДДС	Обща стойност в лева с ДДС
5850 лв.	7020 лв.

➤ „ЕВРО ПРОЕКТ ПАРТНЪРС“ ЕООД

Обща стойност в лева без ДДС	Обща стойност в лева с ДДС
7000 лв.	8400 лв.

Комисията провери за наличие на обстоятелството, разписано в чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, а именно предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

При сравняване на предложенията в част ценова, помощният орган на възложителя констатира, че ценовото предложение на „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

По силата на императивната правна норма на визириания по-горе член, при наличие на това обстоятелство, комисията трябва да изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на посочените стойности. Комисията определи 3/три/ работни дни срок за представяне на обосновката от получаване на искането за това.

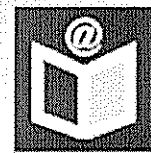
➤ В указания срок участника „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД представи изисканата писмена обосновка/вх. № 30-7200-1#1/04.12.2015г./ В изпълнение на своите правомощия и предоставената от закона оперативна самостоятелност, помощният орган на Възложителя подробно се запозна с визираните в обосновката на участника обстоятелства. Преценката на обективността на представената обосновка се прави по целесъобразност, като правото на комисията да приеме или да отхвърли обосновката е в пределите на оперативната ѝ самостоятелност. Комисията обсъди конкретно и изчерпателно представените аргументи в писмената обосновка на участника. Преценката на оценителната комисия е адекватна и относима към посочените обстоятелства и предмета на поръчката.

Участникът е приложил към своята обосновка на ценовото предложение:

1. Обосновка - 5 стр.
2. Таблица - „Разбивка цени „ - 1 стр.
3. Декларация за неполучаване на държавна помощ - 1 стр.
4. Копие на Инструкциите на АОП относно „Прилагане на чл.70, ал. 1-3 от ЗОП" -
5. Аналитична обратна ведомост -оборудване за проектиране, печат, книговец и

2 стр

т.н.



3 стр.

В своята обосновка „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД отбелязва, че при формирането на цените и услугите в „Ценовото предложение“ е приложено основанието: „икономичност при изпълнението на поръчката“.

Участникът обосновава ниската цена и с наличието на значителен материален и експертен ресурс. Възможностите на участника - сам да създава организация, така че изпълнението да се извършва за възможно най-кратко време - пряко се отразява на ценообразуването на производствените стойности и от там на крайните офертни цени. Ценообразуването се основава на следните фактори: натрупан опит в реализацията на поръчки, съотносими със спецификата и мащаба на настоящата поръчка; Собствено дизайнерско звено; Собствена печатна база; Собствена компютърна, периферна техника и специализиран софтуер; Собствен екип на постоянен трудов и граждански договор - от: дизайнери, монтажници, организатори, експерти производство, координатори и други специалисти; Липса на съдружие за реализация на Поръчката. „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД прави уточнение относно не използването на подизпълнители или съдружие по изпълнение на поръчката: 1. Участникът „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД е декларирал в „Документи за подбор“, че няма да ползва подизпълнители за реализацията на настоящата обществена поръчка. Освен чисто правната страна на въпроса по диференциране на отговорностите - изпълнител-подизпълнител, участникът се спира и на чисто функционалната /практическа/ страна на проблема с ползването на подизпълнители /или съдружие/ при реализацията на обществени поръчки.

От приложената Таблица „Разбивка цени“, се виждат параметрите, по които е структурирано ценово предложение на участника в процедурата.

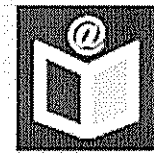
№	Артикул	Тираж	Дизайн	Изработка	Логистика	Об.пр.ц.	оферта	%печ.
	АЛБУМ, 22x22; 72 стр	1000	1000	2417	50	3467	3817	10,1

Характеристики на изпълнението:

АЛБУМ, 220x220 мм, 72 страници, хартия - хром гланц 150 гр., цветност 4+4, корица - 4+0, на картон 300 гр. хром гланц; тираж - 1000 бр. Изпълнението включва следните дейности:

1. селектиране и обработване на събраните образци на ромската култура - устен фолклор, музикална и танцова култура, празнично-обредна система, ритуали и др. Дейността включва представяне от страна на Изпълнителя на 2 /два/ идейни варианта за визуализация на албума;
2. предпечатна подготовка с използване на авторски илюстрации и фотографии. Към изпълнение на дейността се пристъпва след избор на идеен вариант от страна на Възложителя;
3. отпечатване на цветен албум;
4. доставка на отпечатания албум до адреса на Възложителя ~ гр. Русе, пл. „ Свобода “ № 6.

Комисията приема предложената цена и счита, че участника „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД е в състояние да извършва качествено и в срок дейностите, обект на настоящата обществена поръчка. Обстоятелствата, изложени в писмената обосновка на участника са обективни, свързани с критериите, визирани в чл. 70, ал. 2 от ЗОП.



С оглед на това комисията приема писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2 т. т. 4 /икономичност при изпълнение на обществената поръчка/ от Закона за обществени поръчки.

I. Прилагане на формулата за оценка по Показател – „Предлагана цена”

След прилагане на формулата по показател финансово предложение (K1)

- Участник „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД получава 100 точки
- Участник „БМ АДВАЙЗ“ ЕООД получава 76,34 точки
- Участник „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД получава 67,68 точки
- Участник ЕТ „БИЛИ - БОРИС ЛАЧЕВ“ получава 65,25 точки
- Участник „ЕВРО ПРОЕКТ ПАРТНЪРС“ ЕООД получава 54,53 точки

II. Прилагане на формулата за комплексна оценка на офертите за определяне на икономически най-изгодна оферта.

Съгласно одобрената с Решението за откриване на поръчката методика за оценка на офертите при критерий „икономически най-изгода оферта“, комплексната оценка се изчислява по формулата: $КО = 0,60 * K1 + 0,40 * K2$

КО се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на общата оценка КО е 100.

1. В резултат на прилагане на комплексната оценка спрямо участник „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД, последният получава: КО = 100 точки;
2. В резултат на прилагане на комплексната оценка спрямо участник „БМ АДВАЙЗ“ ЕООД, последният получава: КО = 85,80 точки;
3. В резултат на прилагане на комплексната оценка спрямо участник „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД последният получава: КО = 45,61 точки;
4. В резултат на прилагане на комплексната оценка спрямо участник ЕТ „БИЛИ - БОРИС ЛАЧЕВ“ последният получава: КО = 59,15 точки;
5. В резултат на прилагане на комплексната оценка спрямо участник „ЕВРО ПРОЕКТ ПАРТНЪРС“ ЕООД последният получава: КО = 57,72 точки;

III. Класиране на участниците.

Предвид изложеното, комисията предлага следното класиране:

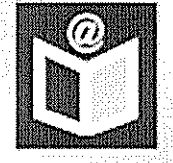
На първо място – участник „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД, с КО от 100 точки;

На второ място - участник „БМ АДВАЙЗ“ ЕООД, с КО от 85,80 точки;

На трето място - участник ЕТ „БИЛИ - БОРИС ЛАЧЕВ“, с КО от 59,15 точки

На четвърто място – участник „ЕВРО ПРОЕКТ ПАРТНЪРС“ ЕООД, с КО от 57,72 точки

На пето място – участник „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, с КО от 45,61 точки



IV. Комисията предлага на Кмета да сключи договор с участника, класиран на първо място.

КОМИСИЯ:

Членове:

1. Ирена Петрова - Ръководител на проекта.....

2. Наташа Стефанова – Медиатор на проекта.....

3. Соня Станчева – Началник отдел ПНО.....

Секретар: Албена Добрева – Главен експерт отдел „Обществени поръчки“.....